



KUPAX00RMBUK

**Krajský úřad
Pardubického kraje
OŽPZ - oddělení integrované prevence**

Váš dopis zn.:

Ze dne: 11.07.2019

Číslo jednací: KrÚ 53911/2019/OIP/VA

Spisová značka: SpKrÚ 53770/2019 OŽPZ OIP

Vyřizuje: Ing. Simona Valentová

Telefon: 466026413

E-mail: simona.valentova@pardubickykraj.cz

Datum: 30.07.2019

**Dopravně inženýrská kancelář, s.r.o.
Bozděchova 1668
500 02 HRADEC KRÁLOVÉ**

**Vyjádření orgánů státní správy odboru životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu
Pardubického kraje**

Krajský úřad Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), obdržel dne 12. 7. 2019 žádost společnosti Dopravně inženýrská kancelář, s.r.o., IČ 27466868, Bozděchova 1668, 500 02 Hradec Králové, o vyjádření k projektové dokumentaci pro stavební povolení

Modernizace silnice II/336 Pohledy (včetně průtahu obcí)–Křenov křižovatka S II/368.

Záměrem je rekonstrukce stávající komunikace, kdy bude provedena kompletní výměna konstrukčních vrstev. Šířkové uspořádání vozovky vychází z min. šíře 6 m v obrusné vrstvě vozovky s rozšířením ve směrových obloucích. Současně bude obnoveny propustky a nefunkční odvodňovací zařízení v původních parametrech. Stávající vyhovující propustky budou pročištěny.

Orgán posuzování vlivů na životní prostředí (Ing. Simona Valentová)

Zákon o posuzování vlivů na životní prostředí v ust. § 1 odst. 2 stanoví, že posuzování vlivů na životní prostředí podléhají záměry, jejichž provedení by mohlo závažně ovlivnit životní prostředí. Výše uvedený záměr „Modernizace silnice II/336 Pohledy (včetně průtahu obcí)–Křenov křižovatka S II/368“, není záměrem podle § 3 písm. a) zákona, protože není uveden v příloze č. 1 k zákonu a na jeho posuzování se nevztahují ustanovení zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Příslušný orgán není dotčeným orgánem v navazujících správních řízeních.

Orgán ochrany zemědělského půdního fondu (zpracovatel RNDr. Milan Boukal, Ph.D.)

Vzhledem k obecnému charakteru předkládaného dokumentu bez návrhů konkrétních výměr záborů zemědělské půdy, není z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění, proti záměru námitek.

Orgán ochrany přírody (zpracovatel Ing. Tomáš Sigl)

Z hlediska zájmů svěřených zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen zákon o ochraně přírody), do působnosti krajského úřadu, tj. územní systém ekologické stability (regionální a nadregionální úroveň), zvláště chráněná území (přírodní rezervace a památky), evropsky významné

lokality, ptačí oblasti a zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů, bylo ke shora uvedenému záměru již vydáno orgánem ochrany přírody stanovisko č. j. 71198/2018/ OŽPZ/Si ze dne 26. 10. 2019. Dle tohoto stanoviska:

Zamýšlený záměr není přímo situován do žádného prvku územního systému ekologické stability regionální či nadregionální úrovně. Přibližně 1 km východně od sídla Pohledy (staničení km 2,1 – 2,3) protíná v lesních porostech daný úsek řešené komunikace regionální biokoridor č. 1389. Případné rozšíření komunikace o několik málo centimetrů, které je zde v rámci modernizace plánováno, nemůže negativně ovlivnit funkčnost daného prvku územního systému ekologické stability. Záměr není navržen do žádného zvláště chráněného území. Záměr však částečně zasahuje do ochranného pásma přírodní rezervace Rohová. Dle ustanovení § 37 odst. 2 zákona o ochraně přírody je k umístování, povolování nebo provádění staveb, ke změně způsobu využití pozemků, k terénním úpravám, ke změnám vodního režimu pozemků nebo k nakládání s vodami, k použití chemických prostředků a ke změnám druhu pozemku v ochranném pásmu zvláště chráněného území nutný souhlas orgánu ochrany přírody, kterým je v daném případě krajský úřad. Tento souhlas by byl vydáván formou závazného stanoviska.

Uvažovaný záměr není umístěn do žádné evropsky významné lokality či ptačí oblasti. Připravovaný záměr je umístěn v dostatečné vzdálenosti od obou uvedených typů území soustavy Natura 2000 na to, aby nemohlo dojít k ohrožení předmětů ochrany evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí.

Dle dříve předloženého hodnocení vlivu záměru (§ 67 zákona o ochraně přírody) zpracovaného RNDr. Bártou nebyl v rámci botanického průzkumu daného území zjištěn žádný zvláště chráněný druh rostliny. Při zoologickém průzkumu byly zjištěny tři zvláště chráněné druhy živočichů. Konkrétně se jednalo o čmeláka zemního (*Bombus terrestris*), mravence lesního (*Formica rufa*) a vlaštovku obecnou (*Hirundo rustica*). Dle zpracovatele biologického průzkumu byli v dotčeném území zjištěni čmeláci opakovaně při sběru potravy, a to východně od obce Pohledy a u Křenova. Hnízda nalezena však nebyla. Příprava a realizace projektu nebudou mít na výskyt tohoto druhu a jeho populaci žádný vliv. Vlaštovka se v dotčeném území vyskytuje pouze při lovu potravy. Tu loví nad dotčenou plochou i v širším území. Realizace projektu nebude mít dle zpracovatele biologického průzkumu rovněž na výskyt tohoto druhu a jeho populaci žádný vliv. V dotčeném území byla zjištěna čtyři mraveniště v horní části lesa východně od obce Pohledy (viz obr.). Jedno se nachází před levou zatáčkou před koncem lesa cca 6 m od paty svahu. Zbývají tři jsou vpravo na vnější hraně příkopu, při lesním porostu nad poslední zatáčkou. V případě úprav vnějšího svahu by byl nezbytný transfer těchto kup na vhodnou blízkou lokalitu. Realizace projektu by měla v případě úprav vnějších svahů významný vliv na druh mravenec lesní a jeho populaci.

obr.: situace s vyznačením mravenišť



V případě zjištěných zvláště chráněných druhů čmelák zemní a vlaštovka obecná realizací záměru nedojde ke škodlivému zásahu do jejich přirozeného vývoje či ke zničení či poškození jejich stanovišť. Realizace záměru není tedy u těchto druhů podmíněna předchozím povolením výjimky ze základních ochranných podmínek zvláště chráněných druhů. V případě druhu mravenec lesní může realizací zamýšleného záměru dojít k poškození či ke zničení jejích sídel, což by bylo v rozporu s ustanovením § 50 odst. 1 zákona o ochraně přírody. Za předpokladu, že by bylo při realizaci záměru zasahováno blíže než 1 metr od okraje těchto mravenišť, byl by nezbytný transfer na vhodná místa v blízkém okolí. Pro tento zásah a transfer by bylo nezbytné udělení výjimky ze základních ochranných podmínek zvláště chráněných druhů (§ 56 zákona o ochraně přírody). Pokud budou zásahy související s modernizací komunikace prováděny ve větší vzdálenosti, než je 1 metr od okraje mravenišť, nebude povolení výjimky nezbytné. Mraveniště však musí být v tomto případě po obvodu v terénu viditelně označeny páskou.

Ing. Martin Vlasák

vedoucí odboru